

**LICENCIATURA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESA. ASIGNATURA: HISTORIA SOCIOECONÓMICA NICARAGUA.**

**Profesor: Francesc Germà Martín Muñoz.**

CUATRIMESTRE 2014	MODALIDAD	HORA	GRUPO	AULA
3	DOMINICAL	3ª.11:30 – 13:15	DE12A	32*

\* El aula puede estar sujeto a cambio.

1

**ACTIVIDAD PARA PUNTUACIÓN DEL ACUMULADO**

**EJERCICIO 5. THOMAS PIKETTY. 10 PUNTOS**

**MODALIDAD DOMINICAL: ASIGNADO EL 30 DE NOVIEMBRE. SE RECOGE EL 7 DE DICIEMBRE**

**INSTRUCCIONES PARA EL EJERCICIO.**

- **Todo ejercicio tiene que ir identificado con su número y título.**
- Se presentará el ejercicio, sin portada, en una hoja independiente manuscrito o hecho a computador.
- Todos los ejercicios llevan título asignado por el profesor, por lo tanto el alumno tiene que identificar el ejercicio que me entrega indicándolo con su respectivo título. Asimismo, siempre tiene que indicar que pregunta está contestando en cada momento.
- En la hoja constará: la identificación del ejercicio (nombre del ejercicio); nombre del alumno; grupo al que pertenece
- Si el ejercicio supera en redacción una página, cada una de estas deberá contar con nombre y grupo. Usa el pie de página o el encabezado para incluir estos datos.
- En caso de enviarlo por mail, el nombre del archivo deberá ser: "apellidos grupo Piketty"

**ACTIVIDAD A REALIZAR.**

Responde a las siguientes preguntas según la información proporcionada en el artículo sobre el libro de Thomas Piketty.

1-En el libro de Thomas Piketty se aporta evidencia científica empírica que destruye dos postulados clásicos del neoliberalismo. ¿Cuáles son?

2-Reagan y Thatcher en los años 80, tomaron una serie de medidas que en Nicaragua se realizaron durante los 90 con los gobiernos neoliberales, ¿Qué objetivo buscaban esas medidas y qué consiguieron?

Lee a continuación el artículo sobre el libro de Thomas Piketty.

<http://blogs.publico.es/dominiopublico/11367/el-enorme-crecimiento-de-las-desigualdades-reflexiones-a-partir-del-libro-de-thomas-piketty-sobre-el-capital-en-el-siglo-xxi/>

## Opinión a fondo

### [El enorme crecimiento de las desigualdades: Reflexiones a partir del libro de Thomas Piketty sobre el capital en el siglo XXI](#)

15 oct 2014

**Vicenç Navarro**

*Catedrático de Ciencias Políticas y Políticas Públicas. Universidad Pompeu Fabra, y Profesor de Public Policy. The Johns Hopkins University*

El libro de Thomas Piketty titulado *Capital in the Twenty-First Century* ha tenido un gran impacto en el mundo académico de habla inglesa, y es probable que lo tenga en el de habla castellana cuando se publique en tal idioma este año (se publicará una versión en catalán esta semana, y otra en castellano el próximo mes). Una causa de dicha notoriedad se debe a que muestra, con gran cantidad de datos, muchas de las falsedades que se han reproducido en la sabiduría convencional del conocimiento económico, donde las creencias neoliberales han sido las dominantes. La gran cantidad de evidencia científica presentada en el libro le da una credibilidad y un rigor que han puesto al pensamiento neoliberal a la defensiva, ya en sí muy tocado por el gran fracaso que la aplicación de las políticas públicas basadas en este pensamiento ha tenido, siendo una de las principales causas de la Gran Recesión (para una mayor discusión del libro, véase mi artículo “El porqué de las desigualdades: una crítica del libro de Thomas Piketty, *Capital in the Twenty-First Century*”, *Público*, 15.05.14).

Uno de los postulados característicos del dogma neoliberal, destruido por el libro de Piketty, es aquel que sostiene que el capitalismo, sin ningún tipo de regulación pública, no lleva a una mayor concentración de la riqueza. Ha sido y continúa siendo parte del dogma neoliberal creer que el capitalismo, dejado a su propia lógica, sin ningún tipo de intervención pública, se regula a sí mismo reduciendo las desigualdades. Los datos de Piketty demuestran claramente este componente del dogma. Ha sido solo en momentos históricos de gran intervencionismo público (el periodo 1932-1980) cuando las desigualdades de riqueza y de renta han disminuido.

Otro de los postulados del dogma neoliberal, que los datos presentados por Piketty también destruyen, es el que sostiene que las políticas neoliberales (que sistemáticamente favorecen a las rentas altas y a la propiedad del capital) son necesarias para estimular el crecimiento económico y la creación de riqueza. Piketty muestra cómo la tasa de crecimiento económico fue mucho más elevada cuando la carga fiscal al capital y los impuestos a las rentas superiores fueron más elevados (durante el periodo 1932-1980) que después (en el periodo 1980-2008), cuando los impuestos al capital y a las rentas superiores fueron mucho (pero que mucho) más bajos que en el periodo anterior. (...)

#### *Algunos puntos débiles del libro de Piketty*

Particularmente interesante para aquellos que trabajamos en instituciones académicas a los dos lados del Atlántico Norte –EEUU y Europa occidental- es su crítica a las instituciones académicas

estadounidenses, que en sus áreas de conocimiento económico muestran una gran insensibilidad hacia el contexto político que condiciona el fenómeno económico. El énfasis metodológico que domina la producción de dicho conocimiento en aquel país oculta la falta de una visión más completa y acertada de la realidad económica, crítica que podría hacerse a todas las ciencias sociales, y no solo a la economía.

Pero como varios autores hemos indicado (véase mi artículo “No se puede entender el mundo del capital sin entender el mundo del trabajo”, *Público*, 11.07.14, y también el de David Harvey “Afterthoughtson Piketty’s *Capital in the Twenty-First Century*” en *Challenge*, octubre 2014), Piketty parece caer en el mismo error cuando sintetiza todo su trabajo en una fórmula matemática en la que muestra que la rentabilidad del capital ( $r$ ) es siempre mayor que la tasa de crecimiento de la economía ( $g$ ). Según él, esta realidad, definida en esta fórmula, es la que ha causado la enorme concentración de la riqueza en el 1% de la población (tanto en todo el mundo como en la mayoría de países capitalistas desarrollados) hecho denunciado por el movimiento Occupy Wall Street, inspirado, a su vez, por el movimiento español del 15-M.

*Dicha fórmula matemática, sin embargo, describe pero no explica esta realidad.* Como bien señala David Harvey, por qué el capital se está concentrando es la pregunta clave. No es suficiente con escribir que ello se debe a que la rentabilidad del capital crece más rápido que el crecimiento de la economía. Lo que hay que explicar es porqué ello ocurre. Y ahí es donde el contexto político en el que ocurre esta concentración es determinante. No puede entenderse la evolución del capital sin entender su relación con el mundo del trabajo. El periodo post II Guerra Mundial (1945-1980) se caracterizó por un Pacto Social entre el mundo empresarial (propietario y gestor del capital) y el mundo del trabajo y sus instrumentos políticos y sindicales. Tal Pacto dio lugar a que las rentas del trabajo (como porcentaje de las rentas totales) alcanzaran unos niveles elevados (alrededor del 70 al 75%) de la renta nacional en la mayoría de países a los dos lados del Atlántico Norte (EEUU y Europa Occidental). Fue, también, durante este periodo, cuando las políticas fiscales fueron claramente progresivas, con un elevado gravamen en las rentas derivadas de la propiedad del capital. Fue en esta época también cuando el Estado del Bienestar se estableció y expandió, estando su expansión directamente relacionada con la fuerza del mundo del trabajo. A mayor poder de este último, mayor extensión del Estado del Bienestar, siendo los países escandinavos (donde el mundo del trabajo alcanzó mayor poder) el mayor exponente de esta situación.

Este Pacto Social se rompió con la elección como Presidente de EEUU de Ronald Reagan (el gran gurú de los neoliberales) y de la Sra. Thatcher como Primera Ministra del Reino Unido, cuyo objetivo era recuperar el poder del capital a costa del debilitamiento del mundo del trabajo. Alan Budd, el consejero económico de la Sra. Thatcher, lo dijo claramente: las medidas neoliberales tomadas por el gobierno Thatcher “*tenían como objetivo aumentar el desempleo, lo cual era muy importante y deseable, a fin de reducir la fuerza de la clase trabajadora.... Lo que hicimos era lo que Karl Marx definió como crisis del capitalismo, que consiste en expandir el desempleo (reserve army), lo que permite la bajada de salarios y el aumento de la rentabilidad del capital a partir de entonces*” (*The Observer*, 21.06.92). Esta fue la causa de que las desigualdades crecieran enormemente. La diferencia entre lo que ingresaba un trabajador promedio y el director delegado de las grandes empresas pasó de ser de 30 a 1 en 1970 a 300 a 1 ahora. Estaba claro que, como bien dijo Warren Buffett, “*seguro que hay una guerra de clases (class war) en este país. Y mi clase, los ricos, son los que la están haciendo y ganando diariamente*” (*New York Times*, 26.11.06). El punto débil de Piketty es que no hace referencia a este contexto político. Analiza la evolución del capital, sin analizar su relación con el mundo del trabajo.

Pero este silencio de Piketty tiene también un coste, pues no hace ninguna referencia a las consecuencias de esta concentración. Es cierto que este autor habla del impacto negativo que tal concentración tiene sobre la salud e higiene democráticas, pues tal concentración afecta y deteriora la

calidad democrática de las sociedades capitalistas desarrolladas. Pero, además de ello, esta concentración de la riqueza y de las rentas y el consiguiente aumento de las desigualdades, ha sido una de las mayores causas de la Gran Recesión en la que se encuentran tales países. Tal empobrecimiento del mundo del trabajo creó un gran endeudamiento de la mayoría de las clases populares, que obtenían sus rentas del trabajo, y, más tarde, un grave descenso de la demanda, que es lo que causó la Gran Recesión. La evidencia de ello es abrumadora. El promedio de renta del trabajo pasó de representar el 72% de la renta nacional en los países de los dos lados del Atlántico Norte en los años setenta, a un 61% en el año 2010. En realidad, en España el porcentaje ha sido menor, un 52% (ver mi artículo “Capital-Trabajo: el origen de la crisis actual”, *Le Monde Diplomatique*, Julio 2013). Este enorme descenso determinó la crisis económica, y también causó la crisis financiera, pues la enorme expansión del sector financiero, fruto del endeudamiento generalizado y la escasa rentabilidad de las inversiones productivas (resultado de la escasez de la demanda) potenció el incremento de las inversiones especulativas, creándose el capitalismo del casino, cuyos estallidos originaron la crisis financiera. De esto, Piketty tampoco dice nada. Ahora bien, estos silencios o limitaciones no diluyen la importancia de su texto. Su publicación contribuirá al tan necesario descrédito del pensamiento neoliberal que todavía domina los centros de producción y reproducción del conocimiento económico. Aconsejo su lectura.