

## LICENCIATURA DE CONTABILIDAD. ASIGNATURA. SEMINARIO INVESTIGACIÓN DIRIGIDA.

Profesor: Francesc Germà Martín Muñoz.

CUATRIMESTRE 2014	MODALIDAD	HORA	GRUPO	AULA
3	SABATINO	3ª.11:30 – 13:15	SE15A	*

### SEMINARIO INVESTIGACIÓN DIRIGIDA.

#### OPERACIONALIZACIÓN.

Acción de sacar indicadores de las conceptualizaciones con el objetivo de conseguir finalmente las preguntas para las herramientas de obtención de información en el terreno: encuestas, entrevistas, estudios de caso, grupos focales, etc.

1

#### INDICADOR

El indicador es un instrumento que sirve para mostrar, medir o señalar algo, por ejemplo: una flecha que indica dirección, la aguja de un reloj, un marcapáginas, el número de asistentes a un evento te indica el éxito de la convocatoria.

El indicador tiene que ser: objetivo y medible.

Objetivo es decir, igual para todos, por ejemplo el número de asistentes a un partido de fútbol te indica cómo de importante es ese partido independientemente de si ese partido le gusta o no a la persona que habla o escucha.

Medible, se tiene que poder medir para que se elimine la subjetividad en la medida de lo posible.

Hay muchos tipos de indicadores: cuantitativos, cualitativos, pero siempre hay una manera de poder medirlos.

Hay mucha más variedades de indicadores (directos, indirectos, de resultado, etc) pero para mantener el trabajo en un ámbito manejable y simplificado insistiremos en esta gran división entre cuantitativos y cualitativos.

#### RECORDEMOS

INDICADOR: instrumento que permite medir. CARACTERÍSTICAS: objetivo y medible.

#### EJEMPLOS INDICADORES CUANTITATIVOS

¿Cómo medimos el éxito de un partido? nº goles

¿Cómo medimos el éxito de una manifestación? Nº de asistentes

¿Cómo medimos el éxito de público? nº asistentes

¿Cómo medimos el éxito de un programa? Share de pantalla.

¿Cómo sabemos si una web es famosa? Nº likes en facebook

¿Cómo sabemos la difusión de un grupo de música? Nº de descargas de sus canciones.

¿Cómo medimos la actividad de un parlamentario? Nº de leyes en que participa, nº de comisiones parlamentarias en que participa.

¿Cómo sabemos quién es mejor, si Messi o Ronaldo? Nº de goles por partido, nº de balones de oro, nº de minutos jugados, nº de torneos ganados.

2

### EJEMPLOS DE INDICADORES CUALITATIVOS:

¿Cómo medimos la satisfacción de la política? Preguntando a las personas que valoren al gobierno entre la siguiente puntuación.

0. Muy mal                      1.Mal                      2.Regular                      3.Bien                      4. Muy bien.

En los cualitativos siempre tenderemos a encontrar alguna manera de poder limitar el número de respuestas pues hay que tener presente que después hay que organizar y agrupar las respuestas para sacar conclusiones.

### EJEMPLOS DE LOS TRABAJOS

Para que nos vayamos familiarizando con esta operación te pongo unos ejemplos de conceptos y términos que hay en algunos de los trabajos. **La definición no está escrita aquí, pues algunos no las han finalizado pero debe de constar, porque necesitas tener la definición a la vista para inspirarte a la hora de sacar los indicadores.** Una vez tienes los indicadores, sacarás las preguntas. Sólo puedes pasar a escribir las preguntas cuando yo te autorice. De esta manera te ahorrarás trabajo.

MENORES DE 14 AÑOS: definición dada en la investigación.

INDICADOR	PREGUNTAS
Edad	¿Qué edad tienes?

SEXTO GRADO: definición dada en la investigación

INDICADOR	PREGUNTAS
Grado al que asiste	¿Estudias actualmente en sexto grado?

MUNICIPIO LA PAZ CENTRO, CAMOAPA: definición dada en la investigación

INDICADOR	PREGUNTAS
Lugar de residencia	¿Vive usted en La Paz Centro?
	¿En qué barrio de La Paz Centro vive?
	¿Residió usted en el barrio Juan Pueblo de La Paz Centro durante el primer semestre del 2013?

VIOLENCIA FÍSICA: definición dada en la investigación

INDICADOR	PREGUNTAS
Nº golpes recibidos	¿Ha recibido usted golpes?
	¿Cuántos golpes ha recibido?
	¿Quién le ha pegado?
	¿Por qué motivo le ha pegado?
Nº visitas al médico por recibir golpes	¿Ha tenido que ir al médico por los golpes?
	¿Cuántas veces ha sido atendida por golpes de su marido?

VIOLENCIA VERBAL: definición dada en la investigación

INDICADOR	PREGUNTAS
Nº insultos	¿Le ha insultado su marido?
	¿Con qué frecuencia la insulta?
	¿En qué momentos la insulta?
	¿Qué tipos de insultos le dice?

VIOLENCIA SEXUAL: definición dada en la investigación

INDICADOR	PREGUNTAS
Nº penetraciones en contra de su voluntad	¿Ha sido penetrada alguna vez en contra de su voluntad?
	¿Cuántas veces ha sido penetrada en contra de su voluntad?
	¿En qué momentos del día?
	¿Estaba sola en la casa cuando sucedió la penetración?
Nº tocamientos obscenos en contra de su voluntad	¿Ha sido tocada de manera obscena en contra de su voluntad?
	¿Cuántas veces ha sido tocada de manera obscena en contra de su voluntad?
	¿En qué momentos del día ha sido tocada de manera obscena en contra de su voluntad?
	¿Estaba sola en la casa cuando sucedieron los

	tocamientos
	¿Quién la tocó de manera obscena?
	¿Era un familiar consanguíneo?

A continuación incluyo un trabajo de una compañera de Antropología para que tengas un modelo y te fijes en la calidad de las definiciones. En este trabajo de ejemplo no constan las preguntas, sólo los indicadores.

4

## **5.- LAS GENERALIZACIONES EMPÍRICAS**

1.- Los inmigrantes acuden a las Redes de Intercambio de Conocimientos para reducir la situación de marginalidad en la que viven.

***Inmigrante:*** Entiendo por inmigrante todas aquellas personas que vivían situaciones de pobreza procedentes del continente africano, asiático o de América Latina que se han desplazado a otro país en busca de trabajo o por causas políticas o académicas y llevan viviendo en este país más de seis meses.

Distingo entre estos inmigrantes: los que llevan 10 años o más residiendo y los que llevan menos de 10 años residiendo, pues me interesa resaltar el papel que juegan las RIC en la acomodación de los inmigrantes.

### Indicadores:

- \* País del que procede, lugar de nacimiento y ciudad/ pueblo en el que residía antes de desplazarse a Cataluña. Pertenecía a una zona rural o urbana ?
- \* Situación económica y política que tenía en su país de origen.
- \* Existencia de redes de intercambio o de alguna forma de reciprocidad en el lugar de donde procedía.
- \* Si tiene la familia aquí o en su país de origen.
- \* Si tiene su situación regularizada legalmente o no.
- \* Lengua en la que habla con l@s hij@s, en el caso de tenerlos.
- \* Indumentaria que viste.

**Redes:** Campo y espacio donde se desarrollan un conjunto de relaciones sociales donde todos los actores no tienen un vínculo directo aunque exista la posibilidad de una interacción de todos con todos. Estos actores se caracterizan por compartir intereses comunes que los han conducido a participar en estas relaciones<sup>1</sup>.

**Intercambio:** Es la acción y la actividad ligada a las redes que se desarrolla entre dos o más personas cuando se aporta alguna información a otra persona y se espera que dicha persona u otra retorne una información diferente. Este intercambio se efectúa de mutuo acuerdo según el principio de equivalencia y el principio de reciprocidad<sup>2</sup>.

#### Indicadores:

- \* ¿ En cuantos intercambios participa o ha participado ?
- \* Número de veces que ha sido el transmisor de conocimientos.
- \* Número de veces que ha sido el receptor de conocimientos.
- \* Valoración de lo aprendido.
- \* Valoración de lo transmitido.
- \* Valoración y opinión que le merece este mecanismo de aprendizaje según Escala tipo Lickert.
- \* Utilidad de los conocimientos adquiridos .
- \* ¿ Conoce mejor la cultura de la sociedad de acogida después de efectuar los intercambios ?
- \* ¿ Conoce mejor la cultura de los inmigrantes después de los intercambios ?
- \* Tipo e intensidad de las relaciones que ha establecido con personas de la RIC después de los intercambios.

---

<sup>1</sup> A título de comentario, dejo claro que esta definición me ha resultado extremadamente difícil. Como recoge F.Requena ( 1991: 37 ) de la mano de R.Speck y C.Attneave " una red social es una estructura relativamente invisible pero al mismo tiempo muy real ". Para formular esta definición , he seleccionado las ideas pertinentes a mi hipótesis de entre las definiciones y los atributos de la red ofrecidas por: J.Barnes ( en F.Requena. 1991: 36), E. Bott y J.Boissevain ( en Mitchell & Boissevain. 1973: 16-19 ) , Larissa-Lomnitz ( 1975: 143 ), y D. Knoke ( 1982: 12 ).

<sup>2</sup> Malinowski ( en Requena. 1990: 82-83), M.Harris ( 1982: 237-239 ) L.A.Lomnitz ( 1975: 204-206 ).

**Conocimientos:** Son todas aquellas informaciones de cualquier naturaleza almacenadas a lo largo de la vida de una persona , y que es capaz de expresar su contenido a otras personas.

Después de definir cada concepto de la RIC para clarificar y especificar sus significado, paso a definir brevemente el significado de todos estos conceptos juntos.

**Red de Intercambio de Conocimientos:** Es el espacio donde se desarrollan intercambios entre varias personas interesadas en aprender un saber o/y en transmitir un saber mediante la reciprocidad. En el transcurso de estos intercambios se originan relaciones y vínculos, que pueden finalizar con relaciones de amistad y confianza.

Si tal como insinúo en mi hipótesis, la acomodación de los inmigrantes está directamente ligada a las aportaciones que se derivan de las relaciones que se desarrollan, parecería lógico que a más relaciones más facilidad de acomodación. Esta proporción no es del todo cierta debido a que no todas las personas poseen las mismas cualidades -¡ por suerte ! - ni las mismas informaciones que ofrecer. De todos modos, cabe decir que sí es verdad que cuanto mayor amplitud y frecuencia de las relaciones más posibilidades existen de recibir información diferente que pueda ser útil a las necesidades, pongamos como ejemplo la búsqueda de trabajo.

De la RIC no procedo a buscar indicadores debido a que se trata de un espacio muy concreto con unas características de funcionamiento muy específicas, a las que ya me he referido con anterioridad.

**Marginalidad:** Es aquella condición extrínseca que caracteriza a grupos sociales, en este caso a los inmigrantes, que residen en las ciudades de países industrializados. Poseen pocos recursos económicos y se encuentran aislados y excluidos de los canales oficiales de circulación de información, trabajo, servicios o bienes y que además son sujetos de discriminaciones en la sociedad<sup>3</sup>.

Al definir el concepto de marginalidad, me he centrado únicamente en los países industrializados desarrollados del mundo occidental. Incluyo Europa ( no Europa del Este ), EE.UU., Canadá o algunas partes de Australia.

Existen diferentes grados de marginalidad, que sería necesario medir:

---

<sup>3</sup> R. Adams & O.Lewis & L. A. de Lomnitz ( en L.A. de Lomnitz. 1975: 15-25 )  
Modalidad: sabatino. 3<sup>R</sup> cuatrimestre.  
Grupo: 3<sup>a</sup>. 11:30-13:15 (SR15A)

<b>Grado de Marginalidad</b>	Trabajo (tipo y remuneración)	Barrio donde reside	Tipo de relaciones que posee y personas que conoce	Tipo de relaciones que mantiene con las instituciones oficiales
<b>Baja</b>	Trabajo fijo con sueldo bajo	Barrio considerado pobre	Personas que no son de su barrio y que no pertenecen a sus círculos sociales-culturales	En curso procedimiento de legalizar sus situación
<b>Media</b>	Trabajos esporádicos	Barrio considerado muy pobre	Personas que no son de su barrio pero mismas condiciones económicas.	Situación en el país no legal.
<b>Alta</b>	Sin trabajo	Barrio considerado muy pobre	Del mismo barrio , personas en su misma situación económica	Situación en el país no legal, juicios pendientes

Indicadores:

- \* Nivel de ingresos mensuales.
- \* Barrio en el que se reside y grado de pobreza atribuido al barrio.
- \* Tipo de vivienda y condiciones en las que se encuentra.
- \* Indumentaria que viste.
- \* Colocación, condiciones y seguridad laboral y cantidad del sueldo: parado, varios trabajos a la vez, ocupación en lugares pertenecientes a la economía sumergida, trabajos esporádicos, etc.
- \* Número de los miembros de la familia y recursos económicos para sustentarlos.
- \* Círculo de amistades que posee: todos inmigrantes o no, todos de su barrio o no, etc.

2.- Las relaciones que se establecen entre los inmigrantes y las personas autóctonas son relaciones no jerárquicas basadas en la igualdad y en la reciprocidad.

**Relaciones:** Entiendo por relaciones el contacto que se produce en las RIC cuando dos o más personas participan de un mismo intercambio. Este contacto puede ser temporal o permanente dependiendo de los vínculos que se hayan creado a lo largo de esta actividad, y siempre implica un acercamiento y aprendizaje de los valores culturales de otr@s u otr@s.

8

#### Indicadores:

- \* Número de conocid@s y/o amig@s.
- \* Procedencia y grado de riqueza / pobreza de los amig@s y conocid@s.
- \* Lugares donde se reúnen con l@s amig@s o conocid@s.
- \* Frecuencia de los contactos con l@s amig@s y/o conocid@s.
- \* Beneficios e información extraídos de los contactos.

Aunque soy consciente que la operacionalización es un mecanismo para explicitar conceptos que son ambiguos, y que debería aportar luz sobre los elementos que constituyen la hipótesis, en este caso al introducir “ valores culturales “ puede que más que clarificar aumente la densidad de las tinieblas. Así, que si se me concede esta licencia, voy a realizar una operacionalización de una operacionalización.

**Valores culturales :** Es un conjunto dinámico de códigos, prácticas y rasgos que caracterizan a una comunidad, por lo que las personas que han estado educadas en dicha comunidad desarrollan algunos rasgos, que no todos.

**Inmigrante:** Anteriormente definido y operacionalizado.

**Personas autóctonas:** Son aquellos seres humanos nacidos y educados con los valores culturales del país y residentes en él que recibe a los inmigrantes.

#### Indicadores:



- \* Nacionalidad y lugar de nacimiento.
- \* Instituciones donde ha recibido la escolarización. y la formación.
- \* Lengua con la que se comunica normalmente con la familia.
- \* Lugar donde trabaja y de que trabaja.
- \* Lugar de residencia: barrio y ciudad/ pueblo.

**Jerárquicas:** Son aquellas relaciones donde las personas que intervienen poseen diferentes niveles de estatus, autoridad, poder e influencia. Los que poseen mayor poder y mayor estatus pueden ejercer medidas coercitivas sobre los que poseen menos poder y estatus, ya sea mediante la fuerza, la manipulación, el discurso u otros, para alcanzar sus objetivos <sup>4</sup>.

#### Indicadores:

- \* Existencia de personas o personas responsables de tomar las decisiones.
- \* Tipo y grado de responsabilidades.
- \* Tipo de relaciones que se establecen y atributos que la caracterizan: autoritaria, coercitiva, violencia verbal o física, etc.

**Igualdad:** Entiendo por “ igualdad “ el atributo que caracteriza a las relaciones en las que todas las personas que tienen algún contacto lo hacen desde posiciones equivalentes, dotadas de un mismo estatus, poder e influencia y por consiguiente sus opiniones y sus ideas son simétricas y en potencia poseen las mismas oportunidades de ejercer su participación.

#### Indicadores :

- \* Tipo de relaciones que se establecen.

---

<sup>4</sup> Apuntes y notas tomadas en el curso 1997-98 en la asignatura *Antropología de las Instituciones Políticas* realizada por T.Tapada en la Facultad de Antropología de la UAB.

- \* Muestras de respeto y tolerancia que se desarrollan.
- \* Grado y número de intervenciones en las reuniones.
- \* Niveles de participación en las actividades.
- \* Ausencia de discriminaciones verbales o físicas.

**Reciprocidad** : Es una forma de transferencia de información y saberes ligado a las redes en la que pueden intervenir dos o más personas donde existe la obligación de dar y recibir. Esta transferencia crea lazos de solidaridad social, refuerza la seguridad económica y promueve las relaciones de confianza, generosidad y amistad<sup>5</sup>.

10

#### Indicadores:

- \* Número de intercambio en los que participa.
- \* Número de veces que ha sido receptor o transmisor de saberes.
- \* Opinión que tiene de los intercambios realizados mediante una Escala tipo Lickert.
- \* Opinión que tiene de las personas que han ofrecido el intercambio mediante una escala tipo Lickert.
- \* Grado de funcionalidad del intercambio.

---

<sup>5</sup> Polanyi & Dalton (en L.A.Lomnitz. 1975: 203-205) ; Mauss & Lévi-Strauss & Blau ( en F.Requena. 1990: 83-90 ).